

## УКАЗАНИЯ

за оценяване на разработените **проекти в подкрепа на клубната дейност – 2023г.**

При оценяване на проектите, конкурсните комисии следва да се ръководят от степента на фактическото изпълнение на изискванията предявявани към разработките при участието им в конкурса. Този подход трябва да се съблюдава и от рецензентите:

1. Актуалност на научните изследвания.
2. Научни резултати:
  - 2.1. Постигнати ли са поставените изследователски цели;
  - 2.2. Постигнати ли са резултатите с приложна насоченост.
3. Значимост на получените резултати: за постигане на крайните цели на дейността на клуба.
4. Приложимост на получените резултати:
  - 4.1. За разширяване на достигнати по-рано научни резултати на колектива;
  - 4.2. За реализация на заложените в плана на клуба научни и приложни приноси;
  - 4.3. За разширяване и подобряване на базата на клуба за научни изследвания и обучение;
  - 4.4. За придобиване на нова интелектуална собственост (подадени заявки за патенти и полезни модели).
5. Участие в научни и художествено-творчески прояви с цел разпространение на постигнатите резултати. Брой публикации произлезли от разработката:
  - 5.1. в списания, сборници от научни конференции, годишници, известия, участия в конкурси и изложби;
  - 5.2. в издания, реферирани и индексирани в Thomson Reuters и/или SCOPUS;
  - 5.3. в издания с импакт фактор (Web of Science) и импакт ранг (Scopus).
6. Финансово осигуряване на проекта:
  - 6.1. Степен на усвояване на предоставените средства. Спазени ли са нормативните ограничения за размера на средствата по отделните «пера» на план-сметката на проекта;
  - 6.2. Целесъобразност на направените разходи и тяхното съответствие с целите на проекта и получените резултати;
  - 6.3. Използвани ли са други финансови ресурси извън средствата, предоставени за проекта – от действащи договори и други проекти.
  - 6.4. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на придобитите активи (софтуер, технически средства, апаратура)

### Количествена оценка

критерий	1	2.1	2.2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2	6.3	6.4	общо мах брой
мах брой точки	5	10	10	10	10	5	5	5	5	5	5	5	10	5	5	100
оценки																

- Забележка:**
1. Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.
  2. Оценки различни от 0т. по критерии 4.4, 5.1, 5.2, 5.3 и 6.3 се дават само при документирано реално изпълнение на тези критерии.
  3. Оценка по критерий 5.1: дава се по 1т. за **всички**  $n_1$  на брой публикации и участия в научни и художествено-творчески прояви. Оценката е 5 т. при  $n_1 \geq 5$ .

4. Оценка по критерии 5.2: дава се по 1 т. за **всички**  $n_2$  на брой публикации в издания, които са реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science. Оценката е 5 т., ако  $n_2 \geq 5$ .
5. Оценка по критерии 5.3: дава 2 т. за **всички**  $n_{31}$  на брой публикации, които са в издания с импакт фактор (Web of Science) и/или импакт ранг (Scopus) или попаднали в квартали (Quartile)  $Q_3$  или  $Q_4$ ; по 3 т. за **всички**  $n_{32}$  на брой публикации в  $Q_2$  и по 4 т. за **всички**  $n_{33}$  на брой публикации в  $Q_1$ . Оценката е 5 т., ако  $(2 n_{31} + 3n_{32} + 4 n_{33}) \geq 5$ .
6. Оценката по критерии 6.3 е 5т., ако допълнително привлечените средства в парично изражение са не по-малко от 10% от стойността на субсидията за проекта и са в наличност доказателства за тяхната реалност: копие от договори за дарения, протоколи от КС и др.

Зам. Ректор НДЕУ :

/доц. д-р инж. Хр. Ненов/