



**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА**

**КОНКУРС ЗА НАУЧНИ ПРОЕКТИ, ФИНАНСИРАНИ**  
**ЦЕЛЕВО ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ**

**СИСТЕМА ОТ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА,  
НАБЛЮДЕНИЕ И ОТЧИТАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ**

**Варна, 2024**

Оценяването на научните проекти, финансирани целево от държавния бюджет, в процеса на конкурсната процедура, както наблюдението при тяхната разработка и отчитането на получените резултати се извършва на експертна основа.

## I. Показатели за оценяване на предложенията за научни проекти

1. Актуалност на научните изследвания. Съответствие с регионалните, националните и европейските приоритети и стратегията за развитие на научните изследвания в ТУ-Варна.
2. Очаквани резултати:
  - 2.1. Поставени научноизследователски цели;
  - 2.2. Резултати с практическа насоченост.
3. Значимост на очакваните резултати: за колектива, звеното, университета.
4. Приложимост на очакваните резултати:
  - 4.1. за разширяване на достигнати научни резултати на колектива;
  - 4.2. за подготовка на проекти за научни изследвания - национални и международни конкурси, договори с фирми;
  - 4.3. за разширяване и подобряване на базата на звеното за научни изследвания и обучение;
  - 4.4. за подпомагане научното израстване на научно-преподавателския състав – докторантури и хабилитации; за развитие на нови научни направления, въвеждане и усвояване на нови учебни дисциплини, издателска дейност;
  - 4.5. за придобиване на нова интелектуална собственост.
5. Оценка на възможностите за реализация на проекта:
  - 5.1. оценка на научния потенциал на колектива - научни постижения, участие в научни проекти и договори, публикации и налични резултати в направлението на проекта през предходните три години;
  - 5.2. оценка на административния и научен потенциал на ръководителя - успешно ръководство на проекти и договори, публикации и участие в международни проекти през предходните три години;
  - 5.3. оценка на възможностите на наличната материална база;
6. Участие в колектива на млади учени, докторанти и студенти.
7. Анализ на финансовите параметри на предложението за проект:
  - 7.1. Съответствие на представените формуляри за участие и спазване на сроковете с условията на конкурса;
  - 7.2. Адекватност на финансовият план на проекта спрямо целите и задачите. Спазване на нормативните ограничения;
  - 7.3. Възможности за привличане на други ресурси, извън исканите бюджетни средства за проекта – от действащи договори, проекти, дарения и други източници;
  - 7.4. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на планираните за придобиване активи (софтуер, технически средства, апаратура).

Таблица 1. Критерии за оценка на предложените проекти

критерий	1	2.1	2.2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	6	7.1	7.2	7.3	7.4	общо мах брой
мах брой точки	5	5	5	5	5	10	5	5	10	5	5	5	5	5	10	5	5	100

Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.

Оценки различни от 0т. по критерии 4.5 и 7.3 се дават само при деклариране на планираното изпълнение на съответното условие.

### Формиране на крайната обща оценка

Първичната количествена оценка се дава от рецензентите с обосновка по съответните критерии. Централната конкурсните комисия може да промени оценките по отделните критерии, но изменението на осреднения за двамата рецензенти общ брой точки не може да бъде повече от  $\pm 20$ . За резултатите от работата на комисията се съставя протокол, който съдържа: окончателните оценки, забележки, препоръки и списък на класираните проекти.

Предложенията за проекти, които са получили сумарно по-малко от 60 точки не

участват в класирането.

## II. Показатели за оценяване на разработените научни проекти

1. Актуалност на научните изследвания. Съответствие с регионалните, националните и европейските приоритети и стратегията за развитие на научните изследвания на ТУ-Варна
2. Получени резултати:
  - 2.1. Постигнати ли са поставените научноизследователски цели;
  - 2.2. Постигнати ли са резултатите с практическа насоченост.
3. Значимост на получените резултати: за колектива, звеното, университета.
4. Приложимост на получените резултати:
  - 4.1. За разширяване на достигнати по-рано научни резултати на колектива;
  - 4.2. За подготовка на проекти за научни изследвания - национални и международни конкурси, договори с фирми;
  - 4.3. За разширяване и подобряване на базата на звеното за научни изследвания и обучение;
  - 4.4. За подпомагане научното израстване на научно-преподавателския състав – докторантури, хабилитации; за развитие на нови научни направления, въвеждане и усвояване на нови учебни дисциплини, издателска дейност;
  - 4.5. За придобиване на нова интелектуална собственост (подадени заявки за патенти или полезни модели).
5. Участие в научни и художествено-творчески прояви с цел разпространение на постигнатите резултати публикации произлезли от разработката.
  - 5.1. Брой публикации в списания, сборници от научни конференции, годишници, известия и участия в конкурси и изложби;
  - 5.2. Брой публикации в издания, реферирани и индексирани в Web of Science и/или SCOPUS;
  - 5.3. Брой публикации в списания с импакт фактор по системата на Thompson Reuters Journal Citation Report и/или списания с импакт ранг индексирани в SCOPUS, или попадащи в квартали (Quartile) Qi.
6. Участие в колектива на млади учени, докторанти и студенти.
7. Анализ на финансовите параметри на разработения проект:
  - 7.1. Степен на усвояване на предоставените средства. Спазване на нормативните ограничения;
  - 7.2. Целесъобразност на направените разходи и тяхното съответствие с целите на проекта и получените резултати.
  - 7.3. Използвани ли са други финансови ресурси извън бюджетните средства, предоставени за проекта – от действащи договори, проекти, дарения и други източници.
  - 7.4. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на придобитите активи (софтуер, технически средства, апаратура)

### Примерни количествени оценки

Таблица 2. Критерии за оценка на предложените проекти

критерий	1	2.1	2.2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	6	7.1	7.2	7.3	7.4	общо мах брой
мах брой точки	5	5	5	5	5	10	5	5	10	5	5	5	5	5	10	5	5	100

Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.

Оценки различни от 0т. по критерии 4.5, 5.1, 5.2, 5.3 и 7.3 се дават само при документирано реално изпълнение на съответното условие.

По критерии 5.1, на базата на всички изяви, се оценява реализираната обща степен на публичност на постигнатите резултати, а по критерии 5.2 и 5.3 се дава допълнителна оценка за публикуване в престижни реферирани и индексирани издания (Scopus, Web of Science) и в списания с импакт фактор по системата на Thompson Reuters Journal Citation Report и/или списания с импакт ранг индексирани в SCOPUS, или попадащи в квартали (Quartile) Qi.

## Правила за формиране на крайната обща оценка

Първичната оценка се дава от рецензентите с обосновка по съответните критерии.

Централната конкурсна комисия може да променя оценките по отделните критерии, но изменението на осреднения за двамата рецензенти общ брой точки не може да бъде повече от  $\pm 20$ . За резултатите от работата на комисията се съставя протокол, който съдържа: окончателните оценки; бележки и препоръки; решение за приемане на отчета при постигнати цели на проекта и целесъобразно изразходване на средствата.

**Окончателното решение за приемане на отчета** се взема от ЦКК:

1. Отчетът се приема без резерви ако:
  - 1.1. Няма нарушение на клаузи по договора;
  - 1.2. Оценката е над 60 точки;
  - 1.3. Оценката по критерий 7.2. от експертната оценка е 10, т.е. целия разход на отчетените средства е признат за целесъобразен.
2. Ако условие 1.1. и/или 1.2. не са изпълнени, ръководителят на проекта се лишава от възможността да участва в конкурс през следващата година.
3. Ако не е изпълнено условие 1.3. ръководителят на проекта се задължава да възстанови нецелесъобразно изразходваните бюджетни средства и се лишава от възможността да участва в конкурс за проекти, финансирани от държавния бюджет за срок от 2 години.

Решението по точка 3 се утвърждава от Академичния съвет.

Представените показатели за оценяване на предложенията и изпълнението на проектите имат принципен (базов) характер. На тяхната основа се съставят указания за отделните видове проекти, чрез отчитане на конкретните им особености и назначение. Указанията се актуализират при всяка нова конкурсна кампания и се утвърждават от Ректора на Университета.

Прието на АС на 26.02.2024г. (Протокол № 9)

Ректор:  
/проф. д-р Драгомир Пламенов Димитров/