

**УКАЗАНИЯ**  
за оценяване на **разработените научни проекти**,  
финансирани целево от държавния бюджет, приключили през 2024г.

При оценяване на проектите, конкурсните комисии следва да се ръководят от степента на фактическото изпълнение на изискванията предявявани към разработките при участието им в конкурса. Този подход трябва да се съблюдава и от рецензентите:

1. Актуалност на научните изследвания. Съответствие с регионалните, националните и европейските приоритети и стратегията за развитие на научните изследвания на ТУ-Варна
2. Получени резултати:
  - 2.1. Постигнати ли са поставените научноизследователски цели;
  - 2.2. Постигнати ли са резултатите с практическа насоченост.
3. Значимост на получените резултати: за колектива, звеното, университета.
4. Приложимост на получените резултати:
  - 4.1. За разширяване на достигнати по-рано научни резултати на колектива;
  - 4.2. За подготовка на проекти за научни изследвания - национални и международни конкурси, договори с фирми;
  - 4.3. За разширяване и подобряване на базата на звеното за научни изследвания и обучение;
  - 4.4. За подпомагане научното израстване на научно-преподавателския състав – докторантури, хабилитации; за развитие на нови научни направления, въвеждане и усвояване на нови учебни дисциплини, издателска дейност;
  - 4.5. За придобиване на нова интелектуална собственост (подадени заявки за патент и полезни модели).
5. Участие в научни и художествено-творчески прояви с цел разпространение на постигнатите резултати. Брой публикации произлезли от разработката:
  - 5.1. в списания, сборници от научни конференции, годишници, известия, участия в конкурси и изложби;
  - 5.2. в издания, реферирани и индексирани в Thomson Reuters и/или SCOPUS;
  - 5.3. в издания с импакт фактор (Web of Science) и импакт ранг (Scopus).
6. Участие в колектива на млади учени, докторанти и студенти.
7. Анализ на финансовите параметри на разработения проект:
  - 7.1. Степен на усвояване на предоставените средства. Реализирани икономии при изпълнението на проекта;
  - 7.2. Целесъобразност на направените разходи и тяхното съответствие с целите на проекта и получените резултати. Спазване на нормативните ограничения;
  - 7.3. Използвани ли са други финансови ресурси извън бюджетните средства, предоставени за проекта – от действащи договори, проекти, дарения и други източници.
  - 7.4. Възможност за самоосигуряване (поддръжка) на придобитите активи (софтуер, технически средства, апаратура)

**Количествени оценки**

критерий	1	2.1	2.2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	6	7.1	7.2	7.3	7.4	общо мах брой
мах брой точки	5	5	5	5	5	10	5	5	10	5	5	5	5	5	10	5	5	100
оценки																		

Забележка: 1. Минималният брой точки по всеки от критериите е нула.

2. Оценка различна от 0т. по критерии 4.5, 5.1, 5.2, 5.3 и 7.3 се дават само при документирано реално изпълнение на тези критерии.

3. Оценка по критерий 5.1: дава се по 1т. за **всички**  $n_1$  на брой публикации и участия в научни и художествено-творчески прояви. Оценката е 5 т. при  $n_1 \geq 5$ .

4. Оценка по критерии 5.2: дава се по 1 т. за **всички**  $n_2$  на брой публикации в издания, които са реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science. Оценката е 5 т., ако  $n_2 \geq 5$ .

5. Оценка по критерии 5.3: дава 2 т. за **всички**  $n_{31}$  на брой публикации, които са в издания с импакт фактор (Web of Science) и/или импакт ранг (Scopus) или попаднали в квартали (Quartile)  $Q_3$  или  $Q_4$ ; по 3 т. за **всички**  $n_{32}$  на брой публикации в  $Q_2$  и по 4 т. за **всички**  $n_{33}$  на брой публикации в  $Q_1$ . Оценката е 5 т., ако  $(2 n_{31} + 3n_{32} + 4 n_{33}) \geq 5$ .

6. Оценката по критерии 7.3 е 5т., ако допълнително привлечените средства в парично изражение са не по-малко от 10% от стойността на субсидията за проекта и са в наличност доказателства за тяхната реалност: копие от договори за дарения, протоколи от КС и др.

Зам. Ректор НДЕУ :

/доц. д-р инж. Хр. Ненов/